

**UNA PERSONA QUE HA SIDO BAUTIZADA
BÍBLICAMENTE, PERO QUE HA SIDO INSTRUIDA
MAL, ¿ES SALVA, NECESITANDO SOLAMENTE
SU ARREPENTIMIENTO Y NO UN NUEVO
BAUTISMO PARA PERMANECER
EN LA SALVACIÓN?**



Intercambio

Jesús Maldonado

Y

Lorenzo Luévano



Introducción.

El sitio web, Volviendo a la Biblia, durante varios años estuvo hospedado en el extinto sitio “vrg.us” del hermano Valente Rodríguez. Mi buen hermano en Cristo me dio la oportunidad de publicar por primera vez en dicho sitio. Fue allí donde publiqué la proposición que encabeza la presente obra. Dicha proposición estuvo siendo afirmada por su servidor.

Después de la publicación de mi afirmativa sobre el tema bajo consideración, Jesús Maldonado me citó en la ciudad de Monclova, México, donde estuvimos dialogando sobre el contenido del documento antes mencionado. Maldonado estuvo repasando verbalmente algunas partes del documento, y luego pidiendo explicación de mi parte, misma que con gusto le presenté también en persona. Al final de dicha reunión, el asunto, al menos hasta ese momento, quedó concluido, y tanto él, como otro hermano que le acompañó en esto¹, me dijeron que el caso estaba terminado. Por la tarde estuvimos reunidos con hermanos de la localidad, donde participamos en el programa. Maldonado estuvo dirigiendo los himnos, y un servidor estuvo presentando la predicación.

Pasó el tiempo, y mientras me encontraba en ciudad Juárez, Maldonado me mandó un correo electrónico, donde me decía que se retractaba de lo que me había dicho en Monclova, y que su posición negativa continuaba. Es así que, en los siguientes documentos, se presentarán los intercambios que Maldonado y un servidor tuvimos sobre el tema.

¹ Se trata de Arturo Rojas.

From: jmaldonadosr@hotmail.com
To: l_luevano@hotmail.com
Subject: Re
Date: Thu, 10 Jul 2008 19:07:43 -0500

Lorenzo:

Por este medio quiero volverle a invitar a que estudiemos la proposición que sigue apareciendo en su pagina. En la cual usted afirma

“UNA PERSONA QUE HA SIDO BAUTIZADA BÍBLICAMENTE, PERO QUE HA SIDO INSTRUIDA MAL, ¿ES SALVA, NECESITANDO SOLAMENTE SU ARREPENTIMIENTO Y NO UN NUEVO BAUTISMO PARA PERMANECER EN TAL SALVACIÓN?”

Afirmativa: Sí es salvo

La ultima vez que estuvo en mi casa estudiamos esta misma proposición donde le expresaba lo que creo que en su caso usted debe ser bautizado y aun sigo pensando lo mismo. Porque creo que si alguien afirma algo tiene que tener pruebas de su afirmación en este caso respaldo bíblico a tal proposición. No hay en el Nuevo Testamento un caso de alguien siendo bautizado bíblicamente y luego enseñado mal. Porque todos los que fueron bautizados fueron enseñados bien. No podían haber sido enseñados mal porque el Evangelio que predicaban era el Evangelio de Jesucristo y fueron inspirados para predicar toda la verdad. Tenemos el ejemplo de algunos que fueron bautizados y enseñados bien y añadidos por Cristo a la Iglesia luego ellos buscaron el juntarse con la Iglesia Local, ya estando en la Iglesia algunas congregaciones locales tuvieron algunos problemas pero esto es diferente a su caso.

En defensa de su afirmativa usted argumenta que una persona que es bautizada bíblicamente es salva y que el adoctrinamiento viene después cita Mateo 28:19-20. Y aun en el primer párrafo de esta proposición usted asevera que si han sido bautizados bíblicamente luego entonces son salvos antes de ser instruidos incorrectamente. Desde su punto de vista en realidad no importa si fueron instruidos incorrectamente o correctamente o no fueron instruidos porque la persona ya fue salva antes de ser doctrinados y si alguien es bautizado bíblicamente ya es salvo no importa si se añade a una denominación o a una Iglesia de Cristo Liberal o a una Iglesia de Cristo fiel o a los mormones porque ya es salva. **"Y si ya es salvo entonces porque hacer cambios".**

Ya se que estaría pensando en los Corintios, Gálatas o en algunos otros de la Iglesia primitiva pero recuerde su caso no es paralelo con ninguno de ellos.

En conclusión pienso que malentendiendo Mateo 28:19-20 allí el mandamiento es uno solo lo que Cristo dice es Ir hacer discípulos, bautizar y enseñar pero usted no lo cree así por eso pienso que fue bautizado en un evangelio diferente por eso creo que debería ser bautizado con la doctrina correcta del Evangelio de Jesucristo para perdón de sus pecados.

Seguiremos estudiando.

Jesús Maldonado

Date: Thu, 7 Aug 2008 20:57:08 +0000
From: volviendo_a_la_biblia@yahoo.es
Subject: Re: Proposicion
To: jmaldonadosr@hotmail.com

Jesús,

Antes que nada agradezco por la preocupación que ha mostrado sobre esta cuestión de mi bautismo. También le aviso por este medio que no había podido contestar su correo por causa de trabajo y de salud. Estoy fuera de casa desde hace varios días, pues estuve en serie de predicaciones en Guadalajara, y ahora estoy en ciudad Juárez, donde he sido intervenido quirúrgicamente de emergencia, y ahora estoy en recuperación. El proceso de recuperación, me indica el medico, es tardado y doloroso, así que, en cuanto pueda, con gusto nos podemos poner de acuerdo para seguir estudiando. Si desea puede enviarme sus argumentos por escrito, y así poder atender a dicha controversia sin importar en donde este, pues aun tengo varios compromisos en series de predicaciones en los siguientes meses, y aun no se cuanto tiempo me indique el medico de reposo. Luego, puedo considerar sus argumentos en cama, y en cuanto me sea posible responder a dichos argumentos. Mi posición ya ha sido publicada y dialogada con usted. En nuestra ultima charla no se probó nada a favor de su idea, y hasta donde recuerdo, adoramos juntos, y usted expresó que el caso estaba terminado. No estoy en contra que vuelva a cuestionar mi fe, sino que usted ya conoce mi posición y mis argumentos, estaré esperando los suyos a través de este medio si bien le parece.

Bueno, nuevamente gracias y que Dios le guarde,
Lorenzo Luevano Salas
www.vrg.us/Luevano

viernes, 22 agosto, 2008

Estimado Jesús Maldonado,

Antes que nada agradezco por su paciencia en este caso. Sigo aquí en ciudad Juárez en mi recuperación. Afortunadamente ya puedo caminar un poco y puedo estar de pie. Ya he tenido la oportunidad de congregarme y de poder predicar y dar clases bíblicas a los hermanos aquí en la ciudad. Ahora estoy con un hermano que tiene Internet, y así puedo repasar el texto de Mateo con algunas herramientas de estudio necesarias que en días pasados no tenía a la mano.

Estaré comentando el primero de sus correos y el último que me mandó.

Usted dice: *"...No hay en el Nuevo Testamento un caso de alguien siendo bautizado bíblicamente y luego enseñado mal..."*. Y desde luego, nadie ha afirmado tal cosa. No existe un caso donde se muestre o se diga en tantas y cuantas palabras que así haya sucedido. Sin embargo, ¿No es probable tal suceso? No es nada difícil inferir que sin duda hubo personas que fueron bautizadas y luego enseñadas mal. Por ejemplo, en 1 Corintios 1:14, leemos que Pablo "bautizó" a "Crispo", a "Gayo", a "Estefanas y su familia", y dice, "algún otro...", lo cual implica que muchos de los corintios no fueron bautizados por él. Esto nos da la pauta para inferir que muchos habían sido bautizados por los corintios mismos. Pablo dice: "a ninguno de vosotros he bautizado...". Suponer que la iglesia en Corinto no bautizaba personas es absurdo, pues el hecho de que había gente bautizada, prueba lo contrario. Ahora, en 1 Corintios 15:29, Pablo presenta un argumento en el que los Corintios bien podían comprender que la enseñanza sobre la resurrección de los muertos no era correcta. El caso aquí, es que los corintios, al practicar el bautismo bíblico, eran inconsecuentes con respecto a dicho acto bíblico, y la enseñanza que tenían sobre la resurrección de los muertos. ¿Qué tenemos aquí? Tenemos a hermanos bautizando bíblicamente, pero con errores que sin duda eran aprendidos por los nuevos conversos. Afirmar lo contrario es ilógico. Otra cosa importante, es que en Corintio había muchos errores, tanto sociales, morales y doctrinales, bastará leer la carta y percatarse de ello, ¿cómo suponer que las personas bautizadas por ellos, no serían influenciados, o aún aprenderían enseñanzas erróneas? Luego, en el Nuevo Testamento bien podemos inferir que hubo personas bautizadas bíblicamente, pero "luego" enseñadas mal.

Sobre esto, usted dice, *"...ya estando en la iglesia algunas congregaciones locales tuvieron algunos problemas pero esto es diferente a su caso..."*, y bueno, ¿por qué? ¿Por qué ha de ser diferente? En primer lugar, debe usted definir eso de "algunos problemas", lo cual, no hace otra cosa sino "minimizar" dichos problemas. La verdad bíblica es que en algunas iglesias había enseñanzas erróneas. ¿No era así entre los Corintios? ¿No era así entre los Gálatas, por mencionar algunos ejemplos? Si una persona era bautizada bíblicamente por ellos, repito, ¿cómo suponer que los nuevos bautizados no aprenderían, o serían influenciados por dichos errores?

Cuando yo creí el evangelio, no se me enseñó nada sobre la música en la iglesia, ni sobre el uso errado de la ofrenda, fui influenciado por dichos errores, que con el tiempo pude distinguir que eran errores bíblicos, y tomar cartas en el asunto. ¿Cómo, pues, afirmar que mi caso no sería paralelo, con algún converso entre los corintios y los Gálatas, los cuales, aunque bautizados bíblicamente, serían influenciados por los que enseñaban mal? Luego, el caso es bien paralelo.

Pero, ¿por qué juzgarme sólo a mí, cuando en la realidad, existen muchos hermanos que han sido bautizados bíblicamente, y que han sido enseñados mal? ¿No sucede así con los que usted llama "hermanos liberales"? ¿Negara que ellos son bautizados bíblicamente, pero "luego" enseñados mal? ¿Acaso los errores doctrinales de ellos, son menos dañinos que los que un servidor tuvo? Claro, usted dirá que los liberales son "parte de la iglesia", y bueno, ¿no es acaso nuestra fe en el evangelio, lo que nos hace parte de la iglesia? ¿Por qué la obediencia de ellos les hizo parte, y la mía no?

Sobre el caso de Mateo 28:19-29, debo reconocer que usted tiene razón. No hay "proceso" en el texto. Estuve analizando la morfología de los verbos "bautizar" y "enseñar" y ambos tienen el mismo "modo". Luego, el texto explica "cómo" hacer "discípulos". Lo que puedo ver es que mi explicación del texto no es correcta, y de hecho no tiene que ver con mi proposición. No la prueba. No obstante, mi proposición no está basada solamente en dicho texto. Ahora bien, ¿es razón suficiente para concluir que debo ser bautizado otra vez, por haber entendido mal este pasaje? No lo creo, por las siguientes razones:

1. Los que me bautizaron no me enseñaron mal el pasaje, ellos no me dijeron que el texto enseña un "proceso". Fue un servidor el que, en los días en que preparé mis argumentos, interpretó mal el pasaje. Fue un error mío.

2. ¿Cuántos hermanos hay, que tienen dicho error? Ellos, aunque obedecieron el evangelio, han creído que el texto enseña un "proceso", en el que primero se bautiza a la persona, y después se le enseña. He preguntado a varios hermanos, y he escuchado a muchos otros, entre los cuales hay predicadores, tanto liberales como conservadores, que así enseñan dicho texto. Por otro lado, ¿No era ese su caso hermano? En la plática que tuve con usted en su casa, usted no me dijo nada sobre Mateo 28, particularmente sobre la interpretación del texto. Supongo -y si estoy mal de antemano me disculpo- que usted, o ha estado estudiando el texto, o ha preguntado a alguien sobre dicha interpretación. Si esto es así, usted sería un caso más, de un hermano que fue bautizado bíblicamente, pero que no comprendía bien la frase de Mateo 28:19-20. ¿Debemos ser bautizados otra vez, aquellos que fuimos bautizados bíblicamente, pero que; sin embargo, entendíamos mal Mateo 28:19-20?

Luego usted dice, "*...no importa si fueron... porque la persona ya fue salva antes de ser doctrinados...*", pero hermano, jamás dije tal cosa. Esas son palabras suyas. Sí importa, pues si queremos "permanecer salvos", debemos abandonar toda doctrina falsa, aún cuando seamos salvos. ¿Importa que los hermanos liberales

abandonen sus doctrinas falsas? Y si no lo hacen, ¿serán salvos? Son salvos, pero deben abandonar dichas doctrinas para permanecer salvos. Si no importara, ¡un servidor seguiría comulgando con el error!

Usted dice, "*...si alguien es bautizado bíblicamente ya es salvo no importa si se añade a una denominación o a una Iglesia de Cristo Liberal o a una Iglesia de Cristo fiel o a los mormones porque ya es salva...*". Otra vez, no son mis palabras, sino las suyas. Jamás dije tales cosas, ni las creo tampoco. Cuando uno obedece el evangelio, uno pone su membresía en una congregación, si esta congregación es "liberal", no podemos tener esperanza de salvación si seguimos en ella. Si la congregación es una denominación, tampoco podemos tener esperanza de vida eterna. Uno debe buscar una congregación que sea fiel, que persevere en la doctrina de Cristo, y así permanecer salvos. Por otro lado, usted menciona aquí a una "Iglesia de Cristo Liberal", y creo que estamos de acuerdo en que sí importa dónde uno ponga su membresía. Bueno, si uno pone su membresía en una "Iglesia de Cristo Liberal", ¿no será enseñado mal, aún cuando fue bautizado bíblicamente? ¿No aprenderá cosas que son contrarias a la voluntad de Dios? Y si es así, hermano, ¿qué debe hacer el hermano que puso su membresía en una congregación semejante? ¿Bautizarse otra vez?

Usted dice, "*...Y si es salvo entonces porque hacer cambios...*". Si uno pone su membresía en una congregación que no es fiel, debe uno hacer cambios para poder perseverar en la doctrina de los apóstoles y así adorar al Señor en espíritu y en verdad (Hechos 2:42; Juan 4:24).

Usted dice que no obedecí el evangelio, bueno, nadie sabe mejor eso que yo, pues fue un servidor el que lo hizo. ¿Qué hice para ser salvo?

1. Creí de corazón que Cristo es el Hijo de Dios.
2. Me arrepentí de mis pecados.
3. Confesé públicamente mi convicción de que Cristo es el Hijo de Dios, el Señor.
4. Fui sumergido en agua para el perdón de mis pecados.

Según usted, ¿qué me faltó?

5. Puse mi membresía en una congregación que tiene errores doctrinales sobre la música y el uso de la ofrenda, ¿Debo ser bautizado otra vez, por no haber tenido la capacidad de reconocer tales errores? Y si es así, ¿Es consecuente usted con su respuesta?

Bueno, espero haberme explicado bien, y Dios nos permita estar bien de acuerdo en estos asuntos.

Lorenzo Luévano Salas.

De: Jesus Maldonado <jmaldonadosr@hotmail.com>

Asunto: RE: Proposicion

Para: l_luevano@hotmail.com, volviendo_a_la_biblia@yahoo.es

Fecha: lunes, 11 agosto, 2008 8:44

Lorenzo:

Deseamos que salga bien de su enfermedad y un pronto restablecimiento. Y por favor no se sienta obligado a contestar ahora mismo, si lo desea hágalo cuando se sienta mejor.

Créame Lorenzo al cuestionar su "fe" bautismo como usted dice, yo no tengo mala intención ni pienso usar tácticas humanas ni mal representarle. Si estoy interesado en su salvación.

Entonces espero pues a que se recupere para que me mande su respuesta a las objeciones ya presentadas en el anterior correo, a saber no hay respaldo bíblico para su proposición. Los ejemplos de bautizados en el NT también fueron enseñados bien. Y el "proceso" de salvación y adoctrinamiento del hombre salvo. Mateo 28:19-20 LLS

No hay tal "proceso" en Mateo 28:19-20, el mandamiento es uno solo (hacer discípulos) como bautizándoles y enseñándoles. Para mi es fundamental que usted responda a esto para poder seguir estudiando. Sin mas por el momento esperare su respuesta.

Jesus Maldonado

P.D.

Deseo ayudar en lo que pueda para los gastos de su enfermedad. Si acepta dejeme saber endonde le pueda depositar.

31 de agosto de 2008

Lorenzo Luevano:

Reciba primeramente un saludo y enseguida comentar sobre dos asuntos de su último mensaje.

Primero decirle que le he mandado algo de ayuda económica para sus gastos médicos mediante MoneyGram, el número de referencia es 16869414, lo puede cobrar en Banorte, si existiera algún problema favor de avisarme

Paso a lo segundo, Lorenzo, yo he rechazado su posición de haber obedecido el bautismo bíblico y "luego enseñado mal". Y niego que su bautismo lo haya añadido a la Iglesia del Señor.

También yo he expresado que no hay precedente en la Biblia de alguien siendo bautizado bíblicamente y después enseñado mal. Usted también ha concedido a esta conclusión respondiendo: "y desde luego, nadie ha afirmado tal cosa". Pero se contradice escribiendo podemos inferir que hubo personas bautizadas bíblicamente y "luego enseñadas mal" citando el contexto de 1ª Corintios 15.

Según su argumento "no es nada difícil inferir". Desde luego, no es difícil. Pero Lorenzo, esta inferencia ni es necesaria, ni mucho menos absoluta, ¡sino una inferencia conveniente!

Además usted cita Mateo 28:19-20 para probar tal posición. Yo he probado que este contexto no apoya su posición, al contrario, lo condena. Y usted ha concedido a esta conclusión respondiendo: "debo reconocer que usted tiene razón".

Después de los dos concedimientos, para mí, está suficientemente claro que usted ha aceptado la negativa que le he formulado. Por lo tanto, no tengo más que tratar sobre el asunto. Como usted había dicho en su proposición de poner la negativa al lado de su afirmativa tenga la confianza de publicarla.

Sin más que decir sobre el asunto se despide su humilde servidor.

Jesús Maldonado

Jueves, 11 de Septiembre de 2008

Estimado Jesús Maldonado, antes que nada agradezco por el apoyo económico que me envió, el cual fue de mucha ayuda para costear los gastos de medicamentos para mi recuperación.

A continuación cito sus palabras, para expresar mis comentarios a las mismas, y así seguir adelante con esta cuestión, en la medida que usted lo desee.

Maldonado: *Lorenzo, yo he rechazado su posición de haber obedecido el bautismo bíblico y “luego enseñado mal”. Y niego que su bautismo lo haya añadido a la Iglesia del Señor.*

Respuesta: Desde luego, usted solo ha estado haciendo eso, pero a la luz de la Biblia se ha mostrado que tal posición es errónea. También, y como veremos más adelante, usted ni siquiera es consecuente con su posición de negar que una persona que ha sido bautizada bíblicamente, y luego enseñada mal, es un Cristiano, necesitando solamente su arrepentimiento para permanecer salvo. Usted lo niega, pero no lo sostiene en los hechos. Luego, su posición es inconsecuente, y también anti bíblica.

Maldonado: *También yo he expresado que no hay precedente en la Biblia de alguien siendo bautizado bíblicamente y después enseñado mal. Usted también ha concedido a esta conclusión respondiendo: “y desde luego, nadie ha afirmado tal cosa”. Pero se contradice escribiendo podemos inferir que hubo personas bautizadas bíblicamente y “luego enseñadas mal” citando el contexto de 1ª Corintios 15.*

Respuesta: Con las palabras que usted ha citado aquí, y en las que supuestamente he “concedido” algo, usted sigue con la táctica carnal de sacar de contexto mis palabras. Así lo hizo el día en que dialogué con usted en su casa, allá en Monclava. Le reprendí por ello y le hice ver que estaba equivocado. Usted, aparentemente aceptó tal error, pero ahora lo sigue haciendo. He aquí lo que declaré en mi anterior documento: “...Y desde luego, nadie ha afirmado tal cosa. **NO EXISTE UN CASO DONDE SE MUESTRE O SE DIGA EN TANTAS Y CUANTAS PALABRAS QUE ASÍ HAYA SUCEDIDO...**”. Como verá, una cosa es decir que no existe un “ejemplo” en que se declare *en tantas y cuantas palabras* que alguien fue bautizado bíblicamente y luego enseñado mal, y otra muy diferente llegar a tal conclusión en base a la implicación existente en varias partes de la Biblia. Así pues, estimado Jesús, con esa táctica carnal, usted ya tiene su hombre de paja. ¡Qué fácil es debatir con él! Sin embargo, no existe ninguna contradicción en mis palabras, pues una cosa es leer un “ejemplo” donde exista semejante caso, y otra cosa es inferir que hubo personas que fueron bautizadas bíblicamente, y luego enseñadas mal, necesitando su arrepentimiento para permanecer salvos. Lo interesante de todo, es que usted, no solamente saca palabras mías de

contexto, sino aún ignora el resto de preguntas y argumentos que presenté para mostrar la verdad inferida sobre esta cuestión. ¿Las responderá? Su comentario en seguida no dice nada, no es argumento en sí.

Maldonado: *Según su argumento “no es nada difícil inferir”. Desde luego, no es difícil. Pero Lorenzo, esta inferencia ni es necesaria, ni mucho menos absoluta, ¡sino una inferencia conveniente!*

Respuesta: ¿Conveniente para qué? Usted me mal representa juzgando mis motivos por los cuales niego que un servidor tenga que ser bautizado. ¿Acaso gano algo? ¿Dinero? ¿Prestigio? ¿Qué cosa? Pero lo que si es bien evidente, es que, tanto la inferencia, como las preguntas que dejó sin responder, ison bien inconvenientes para sus ideas! ¿Por qué? Porque se prueban erróneas.

Por otro lado, ¿qué de los que han sido bautizados en iglesias liberales, o en las de la sola copa, o con los del velo? ¿Deben ellos ser bautizados otra vez, o solamente dejar sus errores doctrinales? Sobre todo, ¿qué base bíblica, qué declaración directa, o ejemplo, o implicación muestra usted para dar una respuesta positiva y conveniente a ellos? Estaré esperando su respuesta bíblica.

Maldonado: *Además usted cita Mateo 28:19-20 para probar tal posición. Yo he probado que este contexto no apoya su posición, al contrario, lo condena. Y usted ha concedido a esta conclusión respondiendo: “debo reconocer que usted tiene razón”.*

Respuesta: Usted sigue siendo deshonesto en todo este asunto. Usted no ha “probado” nada. ¿Acaso me mandó un estudio donde usted mostró, con argumentos que un servidor estaba equivocado? Ninguno. Por otro lado, usted no dijo nada sobre dicho error el día que dialogué con usted en su casa, ¿por qué? ¿Lo dejó para después? ¿Se le pasó? O ¿Será que ni usted sabía que existía dicho error? Y si lo sabía, ¿por qué tuvo que investigar con otro hermano sobre mi posición, en la que se enteró que había un error en mi uso de Mateo 28:19-20? No estoy cuestionando el hecho de haber investigado, sino al supuesto conocimiento y comprensión del texto que usted aparenta haber tenido. ¿En qué le di la razón? En que, efectivamente, el texto de Mateo 28:19-20 no tuvo que ver con mi proposición. Analicé la morfología del pasaje y me percaté de ello. Hice notar que es un error muy común en muchos hermanos. Pero, repito, ese proceso lo llevé a cabo yo. No obstante, le vuelvo a preguntar, ¿deben tales hermanos ser bautizados otra vez, por no comprender bien el texto de Mateo 28:19-20? ¿Responderá ahora? Si a un servidor le “condena” dicho error, ¿a cuántos más los “condenará”? ¿Les bautizará usted? ¿Se bautizará usted mismo? Luego, su inconsecuencia en el caso es por demás vergonzosa e inconsecuente.

Maldonado: *Después de los dos concedimientos, para mí, está suficientemente claro que usted ha aceptado la negativa que le he formulado. Por lo tanto, no tengo más que tratar sobre el*

asunto. Como usted había dicho en su proposición de poner la negativa al lado de su afirmativa tenga la confianza de publicarla.

Respuesta: No son dos “concedimientos”. Uno de esos supuestos “concedimientos” es producto de su táctica carnal de sacar de contexto mis palabras, luego, ese supuesto “concedimiento”, es producto de un error suyo, no es nada que yo haya reconocido. ¿Qué del segundo? He reconocido, en base a un estudio personal, que el uso de Mateo 28:19-20 no fue el correcto. No obstante, el hecho que haya reconocido tal error, no es razón suficiente para decir que mi bautismo no fue bíblico, y que no fui añadido al cuerpo de Cristo. Si usted cree que ese error es suficiente para concluir tal cosa, sea consecuente, y llame a bautismo a todo hermano que entienda mal el texto. ¿Lo hará?

Otra cosa más. Según usted, está convencido de que una persona que ha sido bautizada bíblicamente, pero luego enseñada mal, necesita ser bautizada otra vez y luego enseñada bien, entonces, ¿por qué no ha solicitado a hermanos que conoce, a que se bauticen de nuevo? El día de nuestra entrevista, un hermano estuvo con usted en este asunto. Él es un caso similar, pues, hasta donde sé, fue bautizado bíblicamente, pero enseñado mal, pues no en vano dejó el liberalismo. ¿Negará usted que el hermano fue enseñado mal? ¿Qué del resto de individuos que son liberales? Usted los reconoce como hermanos, ¿por qué lo hace, siendo que ellos fueron bautizados bíblicamente, y luego enseñados mal? Espero que esta vez considere estas, y muchas otras preguntas más que dejó sin responder de mi anterior documento. Estaré esperando sus respuestas a estas y al resto de preguntas y argumentos que dejó sin responder.

Por otro lado, y si usted sigue con su idea de que un servidor, pese a que obedeció el evangelio y vino a ser parte del cuerpo de Cristo; no es Cristiano, ni su hermano, será su idea, pero no algo en que la razón, ni la Biblia apoyen. Mi confianza en el evangelio de Cristo sigue en pie, así como el bautismo que obedecí, el cual es mandado en la Palabra de Dios.

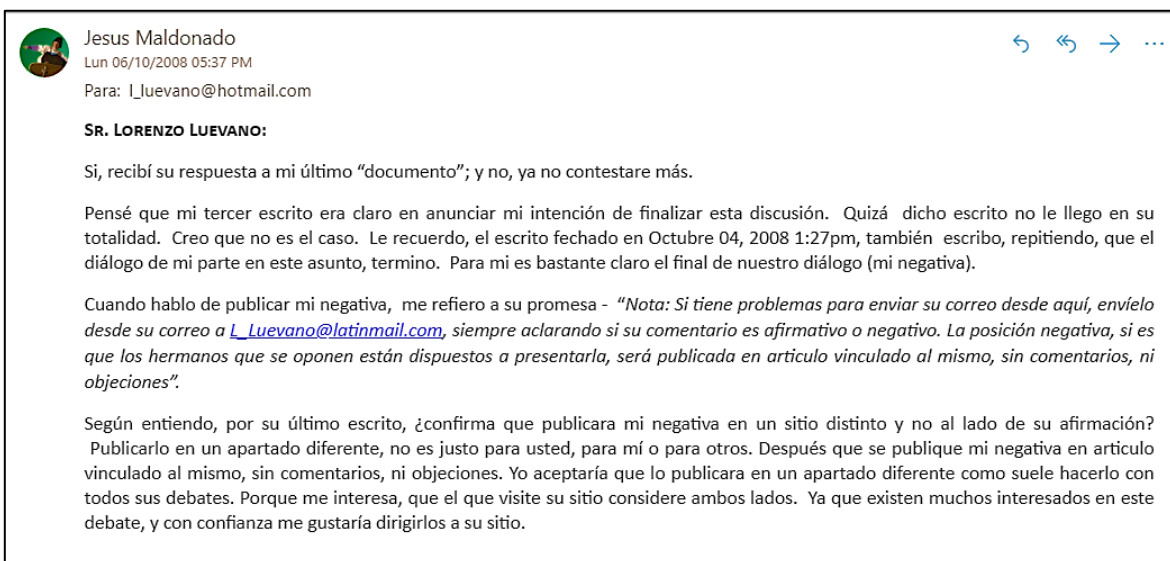
Para servirle,

Lorenzo Luévano Salas

www.vrg.us/Luevano

Conclusión.

Después de mi última respuesta, Jesús Maldonado dio por terminado nuestro intercambio. Este fue el correo que me envió para aclararme que el asunto estaba ya terminado:



Debo aclarar que yo cumplí mi promesa de publicar nuestro intercambio en el sitio web Volviendo a la Biblia, que estaba alojado en la siguiente dirección: "www.vrg.us/Luevano". Sin embargo, dicho hospedaje hace años que nuestro hermano Valente Rodríguez dejó fuera de uso. No obstante, ahora este intercambio está publicado en el sitio web "www.estaesmidefensa.com". He vuelvo a publicar este intercambio, pues me he enterado que Jesús Maldonado ha estado hablando sobre mi persona, e incluso han sido mal informados sobre esta cuestión que entre él y su servidor abordamos hace varios años.

Agradezco a los hermanos que me informaron sobre el asunto, y ahora que tienen los documentos, podrán hacer un justo juicio. ¡Que hablen nuestras propias palabras!

Lorenzo Luévano Salas.