

JOSÉ FARIÑAS Y SUS CONCLUSIONES EQUIVOCADAS

Por

Lorenzo Luévano Salas

EXPLICANDO Y ACLARANDO EL ERROR.

Fue durante una corta entrevista que tuve con José Fariñas en el Aeropuerto de la ciudad de México, D.F., en la que estuvo presente el hermano Hoswaldo Moreno; que, al estar dialogando con respecto a su contención de recibir un bautismo en una “iglesia de Cristo fiel y por un predicador fiel”, que hice el siguiente cuestionamiento:

“Si uno tiene que ser bautizado en una congregación que usted, Sr. Fariñas, reconoce como una “iglesia de Cristo fiel”, ¿qué harán los muchos de hermanos que fueron bautizados por otros hermanos, que a su vez fueron bautizados por otros, que a su vez fueron bautizados por predicadores que fueron bautizados por aquellos provenientes del llamado “Movimiento de Restauración”? La realidad es que, hasta donde sé, ni los Campbell, ni Stone fueron bautizados en una “iglesia de Cristo fiel”, ni por un predicador que entre en su categoría de “hermano fiel” para administrar un bautismo válido. ¿Llamará a bautismo a todos los que llevan dicha “ascendencia” de acción con respecto a ser bautizados por una “iglesia de Cristo fiel, o por un predicador fiel”? ¿Cómo sabrá quiénes son, si es que se atreviese a llamar a bautismo a los que vienen en dicha línea de bautismos? ¿Se bautizará usted mismo, siendo que existe la posibilidad de que, el que bautizó, al que bautizó, etc., al que bautizó a usted, fue bautizado por los Campbell, o Stone, o por algunos de dicho movimiento?”

Fariñas evadió mi cuestionamiento, y en su lugar, concluyó que un servidor afirma que la iglesia de Cristo viene de los Campbell. ¡Tal conclusión es falsa! No obstante, anda diciendo entre la hermandad que un servidor afirma tal cosa. Pero, insisto, mi cuestionamiento no tiene tal afirmación.

Ante dicha conclusión de José Fariñas, uno bien pudiera darle el beneficio de la duda, y creer que no comprendió el planteamiento que un

servidor le hizo. Pero también cabe la posibilidad que, habiendo entendido mi cuestionamiento, y al haberse percatado del conflicto que representa para su posición todo ello, entonces, sin razón alguna, y actuando lejos de la verdad y la justicia, José Fariñas mal representa mis palabras, para luego llevarlas a otros y sembrar así prejuicios entre ellos. En este caso el único fin es desprestigiar a un servidor. Luego, y a quienes han oído dicha conclusión errada de Fariñas, les aclaro, que tal cosa es falsa. Un servidor no cree que la iglesia de Cristo tenga su origen en el movimiento de restauración.

UN CASO PARALELO.

Leyendo una respuesta del hermano Bill H. Reeves con respecto al “Movimiento de Restauración”, y haciendo referencia a los Campbell y Stone, el hermano escribió:

“Aquellos hermanos mencionados por usted hicieron una obra maravillosa de la cual nosotros somos beneficiarios. En realidad se puede afirmar con toda confianza que al no ser por los esfuerzos de ellos es muy posible que en lugar de ser miembros de la iglesia de Cristo nosotros fuéramos bautistas, metodistas o luteranos.”¹

¿Qué dirá José Fariñas ante esta declaración? La declaración de nuestro hermano Bill Reeves es mucho más directa que la que un servidor hizo, con respecto a la gran posibilidad de que muchos hermanos, fueron bautizados por los Campbell, o Stone, o alguno de su movimiento, y que estos a su vez bautizaron otros, y estos a otros, y así hasta nuestros días, hasta llegar a José Fariñas, o a otros que piensan como él, o hasta otros que ellos reconocen como “sus hermanos”. ¿Investigarán sus vidas para conocer la línea de hermanos que el pasado los lleve hasta los Campbell, o hasta Stone, y así tener que bautizarse, según su posición? ¿A cuántos hermanos estará dispuesto a investigar, siguiendo el mismo proceso, para saber si no termina su caso con bautismos de hombres que no fueron bautizados en una “iglesia de Cristo fiel”, ni bautizados por un “predicador fiel”?

¹ Interrogantes y Respuestas 1151-1200, páginas 13, 14. Bill H. Reeves. Abril, 2010.

CONCLUSIÓN.

José Fariñas ha llamado a varios hermanos a investigar mi vida, mi pasado, y así, según cree erróneamente, encontrará evidencia de que el bautismo que un servidor obedeció, no es válido. Luego, y aplicando la misma medicina, ¿por qué no investiga su pasado, como el pasado de muchos hermanos e iglesias, para darse cuenta que muchos de ellos tienen relación directa con el Movimiento de Restauración, y por consiguiente, con hermanos que no fueron bautizados en una iglesia fiel, ni por un predicador fiel?

La verdad del caso, es que, nuevamente, las conclusiones erradas y falsas de José Fariñas, como su proceder, lo lleva otra vez a un punto en el que lo absurdo brota a la luz inmediatamente. ¿Será consecuente con sus propias conclusiones, o reconocerá que, lo que ha concluido, es errado?

Ω

VOLVIENDO A LA BIBLIA
Lorenzo Luévano Salas
www.volviendoalabiblia.com.mx
Agosto, 2010

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta obra, citando la fuente y sin alterar su contenido