

# **Mi respuesta a la carta de Benjamín Urbina**

## **Por**

### **Lorenzo Luévano Salas**

#### **Introducción.**

Conocí en persona a Benjamín Urbina, en Santa Catarina, Nuevo León, mientras un servidor estaba predicando serie de predicaciones en la congregación en dicha localidad, y que es mejor conocida como la iglesia de Cristo en la Fama. Después de esta entrevista con él, celebramos un diálogo en San Luis Potosí, México, para verlo por última vez, en una serie de predicaciones que él presentó en San Luis Potosí, en la congregación donde predica el hermano Moisés Rodarte. Estuve en dicha serie, y hasta convivimos con los hermanos de la localidad. Así pues, y en vista de que nuestro hermano continúa difamando mi persona, y aún cuestionando mi fe, no en mi presencia, sino entre otros hermanos, es que contesto a la siguiente carta, misma que él envió al hermano Barney Mejía, así como a otros, pero no a un servidor. Agradezco al hermano Barney por hacernos llegar dicha carta, a un servidor y al hermano Hoswaldo Moreno. Aquí va mi respuesta a las acusaciones y aún difamaciones y mentiras que Benjamín, pese a su pretendida fidelidad a Dios, no tiene empacho en hacer, poniendo así en peligro su propia alma.

#### **Benjamín escribió:**

[CON TODO RESPETO ME DIRIJO A USTEDES Y LOS ANIMO A QUE PRACTIQUEMOS 1 TIM. 4:16 QUE DICE TEN CUIDADO DE TI MISMO Y DE LA DOCTRINA, PUES HACIENDO ESTO TE SALVARAS A TI MISMO Y A LOS QUE TE OYEREN.](#)  
[CON ESTO QUIERO DECIRLES QUE HAY QUIENES PRETENDEN HABER OBEDECIDO AL SEÑOR DE LA MANERA QUE LA BIBLIA ENSEÑA SOLAMENTE PARA TENER ENTRADA ENTRE NOSOTROS, TAL ES EL CASO DE LOS SEÑORES LUEVANO, MATUTE Y LOS QUE CON ELLOS SE REUNEN](#)

#### **Respuesta:**

Aquí está el punto en controversia. Benjamín dice que “pretendemos” haber obedecido el evangelio de Cristo, “solamente para tener entrada” entre la hermandad. Benjamín no solo es arrogante con estas palabras, sino aún “pretende” conocer el pensamiento y el propósito de los mismos, es decir, de quienes hemos obedecido el evangelio. Él no solamente dice conocer mis pensamientos e intenciones, sino aún las de todos los involucrados en esta cuestión. Y ustedes, hermanos, que conocen la Palabra de Dios, sabrán que tales declaraciones no dicen nada a favor de su posición en contra de un servidor, sino, por el contrario, exponen la carnalidad con la que nuestro hermano se conduce en este caso. Tales declaraciones son calumniosas, y por ende, carnales. ¿No tendrá temor de Dios? ¿Es así como manifiesta su amor por las almas “perdidas”? Los que “con ellos se reúnen”, son hermanos que ni están

enterados de controversias como las que existen entre la hermandad, ¿cómo supo él que tales hermanos, y hermanas desde luego, tienen tales propósitos? Luego, su carnalidad es evidente, y habría que estar muy ciego para no darse cuenta de ella. ¿Se arrepentirá de todo esto?

### **Benjamín escribió:**

SI DIGO ESTO ES POR LO SIGUIENTE:

EL PREDICADOR QUE YO CONOZCO EN SAN LUIS POTOSI, MEXICO SE LLAMA MOISES RODARTE, ES UN HNO. FIEL QUE LO CONOCI COMO PREDICADOR EN LA FAMA NUEVO LEON EN LOS AÑOS 91-96 PERO SE FUE A PREDICAR A SAN LUIS. CUANDO EL CONOCIO A ESTOS SEÑORES LOS CONOCIO EN UNA IGLESIA DONDE LAS MUJERES DIRIGIAN EN LAS REUNIONES , DONDE DABAN DIEZMOS, DONDE NO ACEPTAN VISITANTES EN EL LOCAL DE LA IGLESIA, ELLOS DICEN QUE A LA GENTE SE HACE DISCIPULOS EN SUS HOGARES Y AL SER BAPTIZADOS YA SE TRAEN A LAS REUNIONES DE LA IGLESIA, TAMBIEN CANTABAN CON INSTRUMENTOS MECANICOS, TENIAN SEMINARIOS Y COLEGIOS COMO EL LIBERALISMO Y COMO CUALQUIER OTRA SECTA. ASI CREIAN EN LA IGLESIA DONDE LUEVANO INICIO.

### **Respuesta:**

Efectivamente, conocimos al hermano Moisés Rodarte en San Luis Potosí, México, pero debe precisarse que cuando conocimos al hermano, nosotros ya nos habíamos apartado de la iglesia mencionada, precisamente por las doctrinas a las que se hace referencia. ¿Acaso nuestro hermano Benjamín, como muchos de los lectores, no llevaron a cabo el mismo ejercicio, siendo que se percataron que había falsa doctrina en el liberalismo que estaban practicando? El mismo Benjamín reconoció haber salido del liberalismo, y haber conocido del evangelio por un curso llamado, “¿Qué dice la Biblia?”. Le mostré que dicho curso enseña falsa doctrina con respecto a lo que es la iglesia, y lo único que hizo fue enmudecer. No obstante, ahora se escandaliza al saber que un servidor dejó de tener comunión con la congregación mencionada. No obstante, Benjamín no está interesado en dichos detalles que aclaran mucho sobre el punto, pues, lo único que le interesa, es perjudicar a sus lectores, y así le apoyen en su posición contraria hacia un servidor. ¿Cómo hace esto? Evitando lo que ya he dicho, que un servidor dejó de comulgar con dicha iglesia precisamente por la doctrina que se seguía ahí, y presentando así una lista de errores de dicha iglesia, sin tomar en cuenta si un servidor estaba o no a favor de ello. He estado predicando en iglesias en nuestros días, donde se predica o practica error doctrinal, y cuando se ha corregido dicho error, sigo comulgando con ellos, pero cuando no es así, entonces dejo de hacerlo. ¿No ha hecho lo mismo Benjamín, y muchos de sus lectores? Saben que sí, pero, para su mente liberal, las falsas doctrinas practicadas en las iglesias donde comulgaban, ¿son menos inofensivas que las mencionadas por él en su carta! ¿Es así? Pablo dijo, “...ten cuidado de ti mismo y de LA DOCTRINA...”, y no, “...de ALGUNAS doctrinas...”. El juicio de Benjamín Urbina, a la luz de la Biblia, se vuelve contra él. ¿Será consecuente nuestro hermano? El dice que teníamos “seminarios y colegios COMO el liberalismo y como cualquier OTRA secta...”,

lo cual, según sus propias palabras, indican que él mismo era de una secta, como las “otras” que existen. ¿Será pues consecuente? Falta que ahora diga, “que no dijo, lo que dijo”. ¿Sostendrá sus propias palabras, o las rectificará? Como vemos, el acusador es culpable de lo que acusa.

**Benjamín escribió:**

[EL HNO. MOISES RODARTE ANTES DE ACEPTARLOS EN LA COMUNION ME PREGUNO QUE SI ESTAS PERSONAS DEBERIAN BAUTIZARSE O NO, YO LE CITE EFESIOS 4:1-5 DONDE CLARAMENTE DICE QUE HAY UN SOLO SEÑOR, UNA SOLA FE, UN SOLO CUERPO, Y UN SOLO BAUTIZO EL CUAL NOS AÑADE A ESTE CUERPO SEGUN HECH. 2:41,47, PERO PASADO ALGUN TIEMPO SUPE QUE YA LOS HABIA ACEPTADO EN LA COMUNION SIN QUE ESTOS SE BAUTIZARAN](#)

**Respuesta:**

Efectivamente, nosotros obedecemos el evangelio tal como lo hicieron los muchos el día de Pentecostés, y fuimos añadidos, no por hombre alguno, u organización, o cuerpo de iglesias, al cuerpo de Cristo, sino por el Señor mismo. Benjamín cree que el Señor añade a su cuerpo, no a quienes obedezcan su evangelio, sino a quienes, además de obedecer su evangelio, hayan sido bautizados en una iglesia liberal, o conservadora. ¿Es ese el evangelio de Cristo? Los creyentes el día de Pentecostés, fueron añadidos al cuerpo de Cristo, y no a un conjunto de iglesias liberales o conservadoras. Es por esa razón que tuvimos comunión con Moisés Rodarte, pues, para ser salvo, nuestro hermano creyó e hizo la misma cosa que nosotros hicimos. ¿No lo hizo así Benjamín y sus lectores? Él dice que no, pero, ¿por qué no? ¿Qué nos faltó? ¡Haber sido bautizados en una iglesia liberal! Ese es otro evangelio. ¿Acaso cree nuestro hermano, que el “un cuerpo” mencionado en Efesios, es un conjunto de congregaciones liberales y conservadoras? Esto debe ser así, pues, como él mismo lo confesó, creyó lo que aprendió del curso “¿Qué dice la Biblia?”, el cual enseña dicha herejía que nuestro hermano repite a estas alturas. ¿Tendré comunión con él? Jamás, si sigue con esas doctrinas falsas en su mente. Así que, no seré yo el que esté pidiendo comunión con él, pues no me interesa, mientras siga con tales ideas, y aún con otras más que mencionaré más adelante. ¿Ha dejado Benjamín el liberalismo? Su mente aún está infectada con tales herejías, pues, no será difícil darse cuenta, que tal concepto de la iglesia, es el mismo que predicán liberales como Homero Shappley y muchos más, incluyendo en esto a las sectas religiosas que nos rodean. ¿Será consecuente nuestro hermano?

**Benjamín escribió:**

[EN UNA OCASION QUE EL SR. LUEVANO FUE INVITADO A PREDICAR EN LA IGLESIA DE LA FAMA NUEVO LEON DONDE ANTES EL HNO. RODARTE PREDICABA, APROVECHAMOS LOS HERMANOS JESUS GUTIERREZ, ANGEL GARZA Y SU SERVIDOR HACER UNA CITA CON LUEVANO Y MATUTE](#)

Respuesta:

Amados hermanos, que Benjamín no les engañe con su versión de esta historia. Afortunadamente hay testigos de todo esto. El dice que “aprovecharon”, pero, ¿fue así? Falso. Nuestro hermano no teme perder su alma, pues miente sin pudor alguno. Fue un servidor quien abordó a Jesús y a Benjamín en una cena, donde fueron invitados precisamente para dialogar con ellos sobre sus declaraciones que hicieron en mi contra durante mi ausencia. Fue un servidor quien los confrontó, y esto, frente a muchos hermanos. Jesús dijo que no era “ni el lugar, ni el momento” para tratar este asunto, y Benjamín estuvo con él. Y se negaron a tratar el punto, aún cuando una hermana en Cristo, les dijera, “...la Biblia dice, a tiempo y fuera de tiempo...”. Fue ahí donde, en vista de que estaban acorralados, dijeron que querían venir a San Luis Potosí a dialogar con un servidor. Así que, nada de que “aprovecharon” dicha reunión, pues no les quedó de otra.

Benjamín escribió:

[NOS DIO DIA HORA Y FECHA Y VIAJAMOS DE MONTERREY A SAN LUIS POTOSI CAMINO DE 5 HORAS Y ESTUDIAMOS TODA LA NOCHE, LITERALMENTE TODA LA NOCHE, NUESTRA INTENSION ERA DORMIR Y AL SIGUIENTE DIA PLATICAR, PERO ELLOS DIJERON QUE PLANEARON ESTUDIAR TODA LA NOCHE PARA NO DARNOS HOSPEDAJE YA QUE LO HACIAN EN VENGANZA Y TODO PORQUE NOSOTROS LES DIJIMOS QUE NO HERAN N UESTROS HERMANOS](#)

Respuesta:

Un servidor ha viajado por más horas para tratar estas cuestiones, y hasta he gastado de mis recursos, y he sido recibido con muy poca hospitalidad, pero no digo esto para quejarme, sino para hacer notar a nuestro hermano que no es el único que “sufre” por la obra del Señor. La verdad es que Benjamín, no solamente miente en lo que dice, sino que se quiere hacer la víctima. Lloriquea de esta manera para prejudicar a sus lectores, y hacernos quedar como hombres malos y vengativos. Pero, ¿cuál es la verdad del caso? Sí, es verdad que establecimos fecha, pero no hora, ni tampoco lugar. Les dije que por el hospedaje no había problema. El hermano Moisés me dijo que no debí haberles ofrecido hospedaje, pues ellos estaban cortados de comunión por la hermandad en la Fama, y desde luego, por nosotros, pues creían (o creen, no lo sé), que el Cristiano puede vivir ilegalmente en los Estados Unidos (¿Es así como tienen cuidado de la doctrina? ¿No es esto sectario?). Así pues, y en vista de la hora a que llegaron, bien se inició el diálogo con ellos en el lugar de reunión. Cabe mencionar, y que dicho sea de paso, Benjamín y sus acompañantes no expresaron queja alguna. Esta queja suya la conozco, no porque la haya hecho a nosotros en San Luis, sino porque lo ha estado haciendo con otros hermanos. ¿El fin? Desprestigiar, nada más. Nuestro hermano habla de “venganza”, y tal acusación, no es producto sino de su malicia, pues jamás pensamos, ni nunca hemos actuado de la manera carnal de la que nos acusa. ¿Se arrepentirá de su

malicia? Nuestro hermano debe entender, como otros que proceden como él, que las “malas sospechas” les condenarán si no se arrepienten de ellas.

Benjamín escribió:

[EN EL TRANSCURSO DE LA NOCHE VIMOS QUE DEFINITIVAMENTE NO HABIAN OBEDECIDO DE LA MANERA QUE DIOS ENSEÑA, SOLAMENTE QUE PARA TENER ENTRADA ENTRE LA HERMANDAD Y CONOCIENDO LO QUE LA BIBLIA ENSEÑA RESPECTO A COMO SER SALVOS AHORA ELLOS DICEN QUE OYERON, CREYERON, SE ARREPINTIERON, CONFEZARON Y FUERON BAUTIZADOS](#)

Respuesta:

Con estas palabras él quiere hacer creer a sus lectores que habló algo esa noche, y lo único que dijo, en toda la noche, fue una corta oración, que dice, “Para mí no son del cuerpo”, ¿prueban tales palabras algo a favor de su posición? ¿Acaso cree haber demostrado algo con eso? El que expuso su posición fue Jesús Gutiérrez (la cual se llevó la noche entera), y fue refutada a la luz de la Biblia. ¿Qué presentó Benjamín? Nada, pues decir “no”, no convence a nadie, ni tampoco presenta bases para poder concluir alguna cosa. El hermano Ángel tampoco habló nada. De hecho, hace poco estuve en Monterrey, donde él predicó una serie, y no solo me llamó hermano, sino que convivimos durante toda la serie, en la cual incluso tuve participación. ¿Qué fue lo que vieron entonces? El dice que “conocemos” lo que dice la Biblia sobre la salvación, y esto es verdad, sin embargo, tal conocimiento nuestro no es cosa de hace algunas semanas, o meses, sino de ¡años! Cuando obtuve dicho conocimiento, y cuando lo obedecí, no sabía de liberales o de conservadores, sino solamente de la iglesia que Cristo fundó, y de cómo ser parte de ella para la salvación de mi alma; sin ser parte de una agrupación de iglesias, o de cierta denominación. Luego, y como dije anteriormente, Benjamín cree que uno, además de “creer el evangelio”, “arrepentirse”, “confesar” y ser “bautizado para el perdón de los pecados”, uno no puede ser salvo si no lleva a cabo dichos actos bíblicos, en una iglesia liberal, o conservadora. ¿Enseña semejante evangelio la Palabra de Dios? Le reto a probar que uno no puede ser salvo, si además de obedecer dicho conocimiento, tiene uno que ser bautizado en una congregación liberal, o conservadora, ¿lo probará? Le reto a mandar la lista de cosas que uno debe saber, a parte de dicho conocimiento, para ser salvos, ¿lo hará? Ya lo veremos.

Benjamín escribió:

[DE ACUERDO A LO QUE ESA NOCHE PLATICAMOS LA IGLESIA A LA QUE ELLOS PERTENECIAN ESTA MUY LEJOS DEL LITERALISMO YA QUE TIENE MAS CARACTERISTICAS SECTARIAS, PERO ELLOS AFIRMAN QUE CONOCIAN EL REINO, AUNQUE TUBIERAN MUJERES QUE DIRIGIAN, DIEZMOS , INSTRUMENTOS, DISCIPULADO EN LOS HOGARES. YO CREO QUE ESTO NO TIENE NADA QUE VER CON EL LIBERALISMO. YA QUE EN EL LIBERALISMO CONOCIAMOS LA DOCTRINA DEL SEÑOR Y SABIAMOS LO QUE EL REINO O IGLESIA PRACTICABA, YA QUE SEGUIMOS EL PLAN DE SALVACION DE ACUERDO A LA BIBLIA, LA AUTONOMIA DE ACUERDO A LA BIBLIA, QUE ESTA SE VIOLAVA AL ACEPTAR SUPERVISION DE ANCianos DE OTROS](#)

[LUGARES ES CIERTO, LA OFRENDA PARA LOS SANTOS CA DA PRIMER DÍA DE LA SEMANA, LA CENA DEL SEÑOR CADA PRIMER DÍA DE LA SEMANA, PERO LO QUE ELLOS ACEPTARON ES TODA UNA SECTA](#)

Respuesta:

Nuestro hermano se corta solo el cuello cuando reconoce lo siguiente: “...[LA IGLESIA A LA QUE ELLOS PERTENECIAN ESTA MUY LEJOS DEL LIBERALISMO YA QUE TIENE MAS CARACTERISTICAS SECTARIAS...](#)” ¿Por qué está “muy lejos” del “liberalismo”? Él dice que tal iglesia “...tiene MÁS características sectarias...”, ¿leyeron con atención? Benjamín reconoce que de la iglesia de donde él viene, como muchos de sus lectores, tenían “características sectarias”. Sin embargo, él cree que por tener “MENOS” características “sectarias”, se encuentra en una posición diferente a la que me acusa. ¿Es así? ¿Cuántas “características”, a la luz de la Biblia, son tolerables por Dios? ¿Cuántas son intolerables? La Biblia habla de una “doctrina”, y no de muchas para ser fieles a Dios. El cree que se puede estar más “CERCA” de la verdad, y “muy lejos” de ella, a tal grado, que los que están “cerca” son salvos, y los que están lejos no. ¿Enseña eso la Biblia? De ninguna manera. La Biblia dice que, como los primeros Cristianos, debemos “...perseverar en LA DOCTRINA de los apóstoles...” (Hechos 2:42), no dice, “en algunas doctrinas importantes”, ¿O sí? Pablo habla de apartarse de aquellos que causan divisiones y tropiezos en contra de “...LA DOCTRINA...” (Romanos 16:17), y no de “algunas doctrinas”, o de “ciertas doctrinas importantes”, ¿O sí? Juan escribió que, “CUALQUIERA” que va más allá de “...LA DOCTRINA de Cristo...”, no tiene a Dios (3 Juan :9), ¿Habla Juan de “algunas doctrinas de Cristo”, o de “ciertas doctrinas de Cristo”? Según la teología de Benjamín Urbina, y de muchos de sus lectores, la salvación se determina, no por la obediencia al evangelio, sino por el número de doctrinas correctas que el creyente tiene. ¿Es tal cosa bíblica? He aquí la lista de doctrinas que, según él, un creyente que obedece el evangelio debe tener, para poder así ser salvo:

1. Conocer el reino.
2. El silencio de la mujer.
3. Cantar sin instrumentos musicales.
4. No discipular en los hogares.
5. La autonomía de la iglesia violada. (Doctrina falsa “tolerable”)
6. La ofrenda para los santos.
7. La ofrenda cada domingo.
8. La cena del Señor cada domingo.

Esta es la lista que hace válido el bautismo, y por ende, la salvación de un creyente que obedece el evangelio de Cristo. ¿Están de acuerdo los lectores con esa lista? Los lectores que son salvos, ¿conocieron, o practicaron dicha lista, al ser bautizados?

Antes de seguir, debo hacer algunas observaciones importantes con respecto a esas “características sectarias”. En primer lugar, el “conocimiento del reino”. A un servidor, en donde fue bautizado, se me enseñó que el reino de Dios es la iglesia (Mateo 16:18), y que esta iglesia es el cuerpo de personas que en el mundo obedecen el evangelio de Cristo (Hechos 2:47). No obstante, esa misma noche que dialogué con Benjamín, él mismo confesó haber sido enseñado con el libro “¿Qué dice la Biblia?”, y en ese libro, ¡se enseña doctrina falsa acerca del reino! Así pues, ¿quién, de los dos, no tuvo un conocimiento correcto sobre lo que es el reino? Él, como liberal, creyó que el reino es un conjunto de congregaciones, ¿es eso el reino? Luego, ¿será consecuente nuestro hermano? Según su regla, él fue miembro de una secta, y por consiguiente, no es salvo.

En cuanto al silencio de la mujer, debo aclarar que en la iglesia donde fui bautizado, las mujeres no predicaban, ni en la última congregación donde fui miembro. Tal cosa es calumnia de su parte. ¿Tiene pruebas de mujeres predicando en la iglesia donde fui bautizado, o en donde fui miembro la última vez? ¡Que las muestre!

Sobre el uso de instrumentos musicales, es verdad, donde fui bautizado se usaban instrumentos musicales, así como en todas las congregaciones donde prediqué en esos años. ¿Es tal error, suficiente para que un bautismo, y por ende la salvación, no sean una realidad en un creyente que obedece el evangelio? Si su respuesta es afirmativa, ¡entonces estamos en el mismo barco! Pues tan grave es dicha práctica, como las herejías que él creyó y practicó en el liberalismo. ¿Será consecuente nuestro hermano?

El dice que una de esas “características sectarias”, es la de “hacer discípulos en los hogares”, y yo pregunto, ¿dónde discipuló Pablo al carcelero de Filipos? ¿En una iglesia o en su hogar? ¿Y Lidia? ¿Y el etiope? ¿Y los Corintios? ¿Y los atenienses? ¿Y los 3000 el día de Pentecostés? El mismo Pablo, ¿dónde fue discipulado? Benjamín, en su afán carnal de desprestigiarme, nos acusa de una falsedad. Jamás hemos estado en contra de predicar el evangelio en las congregaciones, donde los invitados bien pueden oír y obedecer, y donde los Cristianos pueden ser exhortados a retenerlo. Luego, tal cosa es falsa. Por otro lado, es verdad que predicamos mucho el evangelio en las casas, ¿qué tiene eso de sectario? ¿No lo hacen los lectores, y él mismo? Un servidor predica el evangelio en la congregación, en las casas, en el monte, en el camión, en donde me sea posible, ¿qué tiene eso de malo? (Cf. Hechos 5:42).

Sobre la “autonomía” de la iglesia, es interesante que nuestro hermano hace referencia a la violación descarada que existe sobre este punto entre los liberales, haciendo notar así que, según él, se trata de un “error menor” que no afecta el bautismo y por ende la salvación. ¿Es un “error menor” la violación de autonomía? La verdad es que se trata de “apostasía”, ¡y para nada es menor! Es

un concepto sectario, que, dicho sea de paso, fue lo que provocó la existencia de la Iglesia Católica Romana. ¿Error menor? Dicho error no solamente viola la autonomía, sino aún atenta contra la Palabra de Dios, y contra la sabiduría de Dios. Pablo dijo a Timoteo, "...ten cuidado de ti mismo, y de la doctrina..." (1 Timoteo 4:16), ¿se incluye el asunto de la autonomía? Y si se incluye, ¿no afecta la salvación? La respuesta bíblica es contundente. ¿Será consecuente nuestro hermano? Benjamín, cuando usted fue bautizado, ¿tuvo cuidado de la doctrina, no teniendo parte con la apostasía del liberalismo? Y si no lo hizo, ¿será consecuente?

Ahora, ¿qué decir sobre "la ofrenda para los santos"? ¿Negará nuestro hermano, que este error es propio del liberalismo? El libro que él estudió para su salvación, es decir, el que se titula, "¿Qué dice la Biblia?", enseña que la ofrenda no es para los santos, sino para no santos también. ¿Es esta herejía, un "error menor"? Y si no lo es, ¿será consecuente nuestro hermano?

La cena del Señor cada domingo. ¿De qué me acusa? Un servidor siempre ha participado de la cena del Señor cada domingo, desde el día que me bauticé (que dicho sea de paso, fue en domingo). Nunca he tomado de la cena del Señor otro día, y cuando algunos predicadores que conocí en aquellos años intentaban enseñar algo diferente, elaboré estudios bíblicos contra tales innovaciones. Luego, aquí no hay delito que perseguir. ¿Cerca o lejos de la verdad? ¿Actuará nuestro hermano con tal torpeza, como para decir que él vivió más cerca de la verdad que un servidor? ¿Le seguirán sus lectores en dicha torpeza?

Benjamín dice que lo que nosotros aceptamos es "toda una secta", y bueno, yo le acuso de lo mismo. ¿Qué hará al respecto? ¿Será consecuente? Cabe mencionar que mi acusación, no se basa en calumnias, sino en pruebas claramente verificables. Para muestra, un botón:

#### IGLESIAS DE CRISTO LIBERALES: ORIGEN Y DOCTRINA

Las iglesias de Cristo liberales tienen sus orígenes en los Estados Unidos, en el año 1940. Su doctrina es sumamente sectaria, pues atenta contra la Palabra de Dios, he aquí algunas de sus doctrinas particulares:

1. Sostenimiento de instituciones religiosas de origen humano con las ofrendas de la iglesia (Universidades, colegios, etc.)
2. Participación con inconversos, ayudándoles con las ofrendas de la iglesia (Orfanatos, Acilos, corporaciones de desastres naturales, diversas instituciones que ayudan a inconversos)
3. La iglesia Patrocinadora.
4. Los ancianos patrocinadores.
5. Violan la autonomía de las iglesias.
6. El modernismo (Que intenta armonizar la falsa ciencia con la fe).

7. Niegan la deidad de Cristo.
8. Promueven el adulterio ilícito.
9. Promueven la ilegalidad (No se oponen a los ilegales – como lo declaró el mismo Benjamín Urbina, y por lo cual le cortaron la comunión en Monterrey. ¿Ya se arrepintió de esa doctrina falsa? ¿Se fue a los Estados Unidos legalmente?).
10. Muchas de ellas no se oponen al uso de instrumentos musicales, al calvinismo, y a la comunión con la Iglesia Cristiana, o a ciertas denominaciones evangélicas.

Sobre el concepto de la “Iglesia Patrocinadora”, y el “institucionalismo” el hermano Wayne Partain escribió:

“...Es el mismo concepto que emplean LA IGLESIA CATÓLICA ROMANA Y LAS SECTAS PROTESTANTES. Sólo se cambia la etiqueta; en lugar de llamarse esta organización una "Sociedad Misionera", se llaman "Iglesia Patrocinadora"... En realidad es un esfuerzo de organizar a la iglesia universal, suponiendo que ésta esté compuesta de todas las iglesias de Cristo (AL ESTILO DENOMINACIONAL)... Es obvio, pues, que ESTA PRÁCTICA LIBERAL ES ESENCIALMENTE LA MISMA PRÁCTICA DE LA CENTRALIZACIÓN DE LAS IGLESIAS SECTARIAS. La diferencia básica entre los dos sistemas es que las iglesias sectarias tienen en realidad un gobierno central, mientras que las iglesias de Cristo (las liberales) tienen el gobierno sobre las iglesias fragmentado en varias iglesias patrocinadoras con la opción de centralizar el gobierno en una sola iglesia... En cuanto a la organización de la iglesia universal este concepto de los hermanos... Las iglesias de Cristo liberales y el concepto denominacional SON IDÉNTICOS (institucionales) condenan la práctica denominacional pero PRACTICAN BÁSICAMENTE LA MISMA COSA (Rom. 2:17-21)...”

También el hermano Gardner Hall, acertadamente comenta: “...En México ya existe la "Asociación Iglesia de Cristo" con su Presidente, vicepresidente y otros oficiales... Así en varios países han dejado desarrollar la apostasía hasta el punto que YA SON ORGANIZADOS COMO UNA SECTA NACIONAL...”

Esto es un ejemplo muy breve sobre el sectarismo que existe entre los liberales, de donde viene nuestro hermano Benjamín, y muchos de sus lectores. Así pues, nuestro hermano se muerde la lengua al acusarme de haber aceptado un servidor, “a toda una secta”, por tener “más” errores que él. ¿Será consecuente nuestro hermano?

Luego dice, “...EN EL LIBERALISMO CONOCIAMOS LA DOCTRINA DEL SEÑOR ...” ¿A qué se refiere? Nótese que nuestro hermano cree que el uso de la ofrenda, la autonomía de la iglesia, y aún lo que dice el Nuevo Testamento sobre lo que es la iglesia o el reino de Dios, no es “doctrina”. ¿Negará Benjamín, y aún muchos de sus lectores, que tales puntos son parte de la “doctrina de Cristo”? Y si no lo

han de negar, entonces nuestro hermano, y sus lectores que vienen del liberalismo, NO conocían la doctrina del Señor. Si la hubiesen conocido, entonces no hubiesen creído y practicado las diversas herejías del liberalismo. ¿Será consecuente nuestro hermano?

Benjamín escribió:

[POR LO TANTO LES ACONSEJO QUE TENGAN CUIDADO DE USTEDES MISMOS Y DE LA DOCTRINA YA QUE HACIENDO ESTO SE SALVARAN A USTEDES MISMOS Y A LOS QUE LOS OIGAN](#)

Respuesta:

El consejo que presenta Benjamín a sus lectores, es bíblico, y efectivo para una sana fe, y para lograr nuestra permanencia en la salvación; sin embargo, ¿lo sigue, nuestro hermano? El hermano Moisés Rodarte, como muchos otros hermanos, podrán dar fe de que nuestro hermano Benjamín, no sigue su propio consejo, al estar a favor de la ilegalidad, creyendo que no es pecado irse de ilegal a los Estados Unidos. Ahora mismo está en los Estados Unidos, y según dice el hermano Moisés Rodarte, ¿Benjamín está ilegalmente en dicho país! ¿Tiene cuidado de sí mismo, y de la doctrina? ¿Le exhortarán sus lectores, para que se arrepienta de dicho pecado? Con ese pecado no solamente se pierde él, sino aún su propia familia, y todos los que sigan su ejemplo. Si nuestro hermano está ilegalmente en los Estados Unidos, no teniendo así cuidado de sí mismo y de la doctrina, ¿será salvo? O ¿Será dicho error doctrinal y moral, uno que sea menor, a aquellos que un servidor practicó en el pasado? ¿Alguien en su sano juicio, puede responder tal cosa, afirmativamente? Luego, ¿será consecuente nuestro hermano, y aún muchos de sus lectores?

Conclusión.

Es sumamente preocupante ver que muchos denominados evangelistas fieles, no saben lo que dice la Biblia sobre la iglesia del Señor. Muchos de ellos lo saben, pero en la práctica no hablan, ni explican, ni creen conforme a lo que saben. Bien podemos decir que los tales no “entienden” lo que “leen” acerca de la iglesia del Señor. Benjamín, como muchos de sus lectores, tienen un concepto sectario sobre lo que es la iglesia del Señor, y aún sobre lo que compone la doctrina del Señor. Sus ideas, como hemos visto, no son conforme a la verdad, y si no abandonan tales errores, ponen en riesgo su alma y la comunión que anhelan tener con Cristo y su iglesia. ¿Abandonarán el error? O ¿Serán consecuentes con el mismo, erigiendo un nuevo conjunto de doctrinas, y por ende, de iglesias, ajenas a la verdad de Dios? ¡Tengamos cuidado de nosotros mismos y de la doctrina!

Lorenzo Luévano Salas  
Enero, 2009.